

Hodnotiaca správa Predmetovej komisie prírodovedných predmetov a telesnej a športovej výchovy za 1. polrok školského roka 2025/2026

Vyučovacie metódy a formy:

Na hodinách prírodovedných predmetov využívajú učitelia rôzne vyučovacie metódy a formy práce:

- vysvetľovanie
- riešenie problémových úloh
- praktické a laboratórne cvičenia
- škola vonku
- pracovné listy k téme
- prezentácie
- bádateľské metódy
- didaktické hry
- práca vo dvojiciach/skupinová práca
- interaktívne cvičenia
- prácu v rôznych programoch – Excel, GeoGebra, ALF, PowerPoint, grafické editory, webové portály – Zborovňa, Prezi, SlideServe, Canva a iné

V 1. polroku sa žiaci zapojili do Projektového vyučovania: téma: „Grécki filozofi – predkovia mnohých vied“ na predmete Matematika (4. ročník), kde sa venovali najmä Platónskym telesám.

Prírodovedná gramotnosť

Prostredníctvom riešenia komplexných úloh, modelových aj reálnych situácií. Dôraz sa kladie na pochopenie reálnych súvislostí, vysvetľovanie javov z praxe, kritické zhodnotenie výsledkov, procesov a matematických či fyzikálnych výpočtov.

Metódy hodnotenia:

Pri overovaní vedomostí a znalostí žiakov z jednotlivých predmetov učitelia využívali najmä:

- ústne skúšanie
- písomné skúšanie - malé, stredné a veľké písomky, 5-minútovky, ktoré sa osvedčili najmä pri systematickom upevňovaní si učiva
- praktické skúšanie
- protokoly z laboratórnych prác
- čitateľská, finančná a prírodovedná gramotnosť

Výchovno-vzdelávacie výsledky:

Výsledky z prírodovedných predmetov na 1. polroku šk. roka 2025/2026 sú nasledovné:

- Biológia – 1,4

- Fyzika – 2,22
- Geografia – 1,5
- Chémia – 1,69
- Informatika – 1,32
- Matematika – 1,8
- Telesná a športová výchova – 1,01
- Cvičenia z matematiky – 2,56
- Seminár z biológie – 1,65
- Seminár z chémie – 1,83
- Seminár z geografie – 1,0
- Prírodovedný seminár - 1,33

- najlepšie hodnotený predmet: TSV (priemer 1,01), najhoršie hodnotený predmet: Cvičenia z matematiky (priemer 2, 56).

Učivo bolo prebrané v súlade s platným ŠVVP, v niektorých predmetoch v niektorých triedach majú učitelia mierny sklz oproti plánom kvôli náročnejším tematickým celkom, opakovaniu učiva, s ktorými žiaci mali problémy alebo malej časovej dotácii či akciám školy. Tematické celky budú prenesené na začiatok 2. polroka (MAT)

V predmete cvičenia z matematiky dosiahli žiaci najhoršie výsledky. Vzhľadom na to, že je nepostačujúca dotácia seminára z matematiky (vzhľadom na písomnú i ústnu časť), učiteľka bola nútená otvoriť popri seminári aj krúžok, venovaný práve príprave na maturitu.

Opatrenia PK 2:

Problémom prírodovedných predmetov je neustála absencia systematickej a pravidelnej prípravy na hodiny, nedostatočná domáca príprava a príprava na hodiny.

Preto ostáva osvedčený systém päťminútoviek ako v predošlom šk. roku. Rovnako tak sú žiakom ponúkané možnosti individuálneho vysvetľovania a doskúšania učiva. Niektorým žiakom veľmi pomáha systém podporných opatrení, ktoré im poskytujú vzdelávanie na základe úpravy cieľov, metód, foriem a pedagogických prístupov. Žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sú na základe odporúčaní poradenských zariadení vypracované odporúčané metódy a prostriedky, ktorými sa učitelia riadia a žiakom pomáhajú. Aj v tomto šk. roku boli žiakom s horšími výsledkami stanovené krátkodobé SMART ciele, ktoré môžu žiakom pomôcť osvojiť si problematické učivo, stabilizovať a zlepšiť výkon.

PREHLAD PODĽA PREDMETOV

Biológia – 1,4

- **nehodnotení – žiaci v zahraničí (4. BA – 2 žiaci, 4. BB – 1 žiačka)**

- **IUP – 2 žiačky (3. BA)**

Spomedzi všetkých tried dosiahli najlepšie výsledky triedy 1. ročníka s priemerom 1,12. Adaptácia prvých ročníkov prebehla veľmi dobre, väčšina žiakov zvládla učivo na výbornej úrovni, žiaci sú šikovní, zvedaví, na hodinách aktívni a prejavujú záujem o učivo. Žiaci sa aktívne zapájali do vyučovacieho procesu, kreatívnou činnosťou sa naučili množstvo odborných pojmov, ktoré sú potrebné na zvládnutie danej problematiky. V triedach sa veľmi dobre pracovalo, žiaci sú snaživí. Miernou nevýhodou je len časová dotácia, jedna hodina týždenne je nepostačujúca.

Druhý ročník sa aktívne zapája do vyučovacieho predmetu v biológii, hoci trieda 2. BA vykazuje oveľa menšiu spätnú väzbu s učiteľom, žiaci v tejto triede sú viac utiahnutí, menším problémom je slabšia komunikácia. Medzi druhákmi sú však veľmi šikovné deti, ktoré sa zapojili do biologickej olympiády a postúpili do krajského kola. V 3. ročníku žiaci dosahujú zväčša veľmi dobré výsledky, na plánované písomné práce sa väčšina svedomito pripravuje. Problémom je tu však sústavná príprava, neučia sa priebežne z hodiny na hodinu a preto býva častokrát spätná väzba na hodinách veľmi slabá a známky z ústnej odpovede skôr podpriemerné. V praktickej a projektovej činnosti sú žiaci výnimoční. Táto forma je vhodná najmä pri tímovej spolupráci, kde dosahujú dobré výsledky.

Na druhej strane majú problém osvojovať si odborné pojmy, ktoré sú dôležité pre daný predmet.

Najhoršie výsledky dosiahla za 1. polrok trieda 4. BB (1,71). Na hodinách pracujú najmenej, žiaci sú pasívni, väčšina z nich síce pracuje veľmi pekne a zodpovedným prístupom dosiahli veľmi dobré výsledky, no niektorí žiaci stále nepochopili, že len pravidelnou prípravou môžu učivo lepšie pochopiť, osvojiť si odborné pojmy, a tým pádom dosiahnuť lepšie výsledky.

Väčšina žiakov na hodinách biológie prejavuje záujem o učivo. Učivo je náročné, spoznávajú nové pojmy, ktoré je dôležité poznať a vedieť použiť, vysvetliť a následne prepájať učivo medzi ročníkmi, vychádzať z toho, čo už poznajú. Bez pravidelnej systematickej a zodpovednej prípravy žiakom prepojenie vedomostí chýba, majú problém sa zorientovať, vysvetliť problémové situácie, javy, preto je nutné nepodceňovať učivo, domácu prípravu a byť na hodinách aktívny a pozorný.

Seminár z biológie – 1,65

Žiaci v tejto skupine dosahujú zväčša veľmi dobré výsledky. Nakoľko sa jedná o maturantov, ktorý si tento seminár vybrali dobrovoľne, je tu teda samozrejmy záujem o predmet a veľká snaživosť u takmer všetkých žiakov. Viacerí žiaci majú záujem o štúdium medicínskych odborov a náležite k štúdiu i pristupujú, čo sa odráža na ich výborných výsledkoch. Atmosféra na hodinách je vždy veľmi príjemná, spätná väzba je tu samozrejmosťou. Väčšina žiakov sa

svedomito pripravuje na hodiny a ak zotrávajú v tomto trende, tak títo žiaci budú úspešne pripustení k maturitnej skúške. Keďže biológia je obsahovo veľmi náročný predmet, kvôli obrovskému množstvu učiva a nízkej hodinovej dotácii zaznamenávam mierny sklz, ktorý je spôsobený aj opakovaným precvičovaním problematických častí.

Nakoľko je obsah učiva na seminári z biológie veľmi rozsiahly, hodiny sú navýšené vo forme krúžkov a doučovaní mimo riadny rozvrh hodín

Priemery tried – 5. BA (1,63), 5. BB (1,67).

Fyzika – priemer 2,22

- **nehodnotení – žiaci v zahraničí (4. BA – 2 žiaci, 4. BB – 1 žiačka)**

- **IUP – 2 žiačky (3. BA)**

- **neklasifikovaná – 1 žiačka**

- **neprospeli – 2 žiaci**

Fyzika patrí medzi najproblematickejší predmet čo sa prospechu týka. Najlepší priemer má trieda 1. BB (2. BA), trieda s najhorším priemerom je 3. BB (4. BB). Triedy prvého ročníka sa výrazne líšia v prospechu. Kým trieda 1. BB vykazuje priemer 1,64, trieda 1. BA má priemer 2,44. V triede 1. BA sú žiaci často napomínaní, aby dávali pozor, uniká im pozornosť, na hodinách nepracuje väčšina žiakov a chýba väčšia aktivita a pravidelná príprava na hodiny. Z tejto triedy je práve jeden žiak klasifikovaný známku nedostatočný. V ostatných triedach pretrváva problém s osvojovaním si učiva, s osvojovaním si cudzích pojmov, prepájaním súvislostí či s plnením si povinností a odovzdávaním prác v požadovanom termíne. K horším výsledkom niektorých žiakov prispieva aj príliš vysoká absencia a následné nedobratie si učiva, chýba im systematická príprava a problémom je aj nízka časová dotácia, často nulová aktivita na hodinách.

Niektorí žiaci si polepšili k 1. polroku od 1. štvrtročnej klasifikácie po napomenutí

Žiakom s horšími výsledkami boli navrhnuté PO alebo SMART ciele po rozhovore s triednym učiteľom a Mgr. Koišovou a tiež v spolupráci s rodičmi aj ostatnými učiteľmi.

Prírodovedný seminár – priemer 1,33

V rámci prírodovedného seminára sa na maturitu z fyziky pripravujú štyria žiaci. Pracujú veľmi pekne, na seminár chodia pravidelne, pripravujú sa. Seminár už prebieha formou konzultácie vďaka tomu, že chodia pripravení. Dosahujú veľmi dobré výsledky.

Geografia – priemer 1,5

- **nehodnotení – žiaci v zahraničí (4. BA – 2 žiaci, 4. BB – 1 žiačka)**

- **IUP – 2 žiačky (3. BA)**

Najlepšie výsledky spomedzi tried dosiahla trieda 2. BA (1,19). Žiaci sú pracovití, práca s atlasom či mapou ich baví, na hodinách dávajú pozor a prejavujú záujem o učivo. Niektorí z nich sa zapojili do geografickej olympiády podobne ako minulý rok. Trieda s najhorším

výsledkom je 4. BB (2,0), v ktorej majú výrazné nedostatky niektorí žiaci najmä pri práci so slepou mapou, s osvojením si cudzích pojmov, prepájaním si vedomostí, výrazným nezáujmom sa učiť. Výborné výsledky dosiahli tiež triedy 2. BB, 3. BB a 4. BA (priemer 1,4). Žiaci majú možnosť získať body aktivitou na hodinách, prezentovaním vybranej témy zameranej na regionálnu geografiu. Niektorí tieto možnosti využili a zlepšili si tak prospech k 1. polroku.

Seminár z geografie – priemer 1,0

Na seminári z geografie je príjemná pracovná atmosféra. Dievčatá, ktoré na seminár chodia sa pravidelne pripravujú, pracujú samostatne, majú k učeniu zodpovedný prístup, ústne i písomné práce zvládajú na výbornú. V druhom polroku je však nutné venovať sa viac ústnemu prejavu a príprave na maturitu tak, aby sami dokázali zvládnuť riešenie problémových úloh.

Matematika – priemer 1,8

- nehodnotení - žiaci v zahraničí (4. BA – 2 žiaci, 4. BB – 1 žiačka)

- IUP – 2 žiačky

- neklasifikovaná – 1. žiačka

Práca so žiakmi v triedach 1. ročníkoch je celkom dobrá, lepšia v 1. BA ako v 1. BB. Je tam mnoho šikovných žiakov, ktorým matematika naozaj ide, majú logické myslenie. V triede 1.BB je aj veľká skupina slabších žiakov, ktorým chýbajú základy. Oproti minuloročným prvákom majú výrazne slabší priemer.

Trieda s najlepším prospechom k 1. polroku je 4. BA (1,36) a s najhorším je trieda je 5. BA. Väčšina žiakov je v matematike veľmi šikovná, baví ich najmä práca v skupinách, pracujú systematicky a zodpovedne, riešia problémové úlohy, ktoré ich veľmi bavia.

Triedy 4. ročníka sa venovali Stereometrii – polohovým a metrickým úlohám, telesám. Žiaci okrem písomiek tvorili projekty k vízií školy (Projektové vyučovanie) – tvorba platónskych telies pomocou techniky origami, a siet'am týchto telies, tiež vypracovali prezentácie ohľadom histórie stereometrie, Platóna a iných matematikov. V tomto ročníku nie sú žiadni so známku dostatočný, nastalo mierne zlepšenie oproti minulým rokom.

Cvičenia z matematiky – priemer 2,56

Najhoršie výsledky mali žiaci na cvičeniach z matematiky. Vzhľadom na to, že je nepostačujúca dotácia seminára z matematiky (vzhľadom na písomnú i ústnu časť), učiteľka bola nútená otvoriť popri seminári aj krúžok, venovaný práve príprave na maturitu

Chémia – priemer 1, 69

- neprospeli – 1

- IUP – 2 žiačky

- nehodnotení - žiaci v zahraničí (4. BA – 2 žiaci, 4. BB – 1 žiačka)

V triedach 1. ročníkov je vidieť výrazný rozdiel. Kým v triede 1. BA sa veľmi dobre pracuje, žiaci sú aktívni, veľmi snaživí a dosiahli výborný prospech, v triede 1. BB je oveľa ťažšia práca. Žiaci majú síce veľmi pekný vzťah medzi sebou, sú si nápomocní, na druhej strane na hodinách často vládne veľká nesústredenosť niektorých žiakov, čo vedie k rušivým efektom pre celú triedu. Preto musia niektorí žiaci sedieť sami a mať aj individuálny prístup. V 2. ročníku sa obe triedy priemerne pripravujú na hodiny chémie.

Žiaci 3. ročníkov sa na hodiny chémie rovnako priemerne pripravujú. Niektorí z nich pracujú veľmi pekne, sú aktívni, najmä v triede 3. BA v skupinovej práci, či v tímovej spolupráci zaznamenali pokroky. Taktiež v rámci praktických zručností nastalo zlepšenie.

V oboch triedach 4. ročníka sa pracovalo v tomto polroku veľmi dobre, pravidelne sa pripravujú na vyučovanie, čo sa prejavuje na prospechu tried, ktorý sa výrazne polepšil.

V triedach je veľmi dobrá atmosféra.

Seminár z chémie – priemer 1,83

Z dôvodu nepostačujúcej dotácie je seminár doplnený o chemický krúžok, na ktorý môžu žiaci chodiť a využiť ho na opakovanie či riešenie úloh spojených so štúdiom na vysokej škole.

Budúci maturanti však pracujú na hodinách veľmi pekne, sú aktívni, snažia sa prepájať vedomosti z predchádzajúcich ročníkov s novými. V príprave sú dôslední a zodpovední. Tiež sa aktívne pripravujú na chemický krúžok. Na seminári prebieha pravidelné ústne či písomné preverovanie vedomostí potrebných ku maturitnej skúške.

Informatika – priemer 1,32

- IUP – 2 žiačky (3. BA)

Žiaci 1. ročníka sa adaptovali v rámci informatiky veľmi dobre. Pracovali na prezentáciách a práce boli pekne vypracované a prezentované. Začali sa podrobnejšie zaoberať prácou vo wordu a zamerali sa na spracovanie SOČ. Žiaci priebežne posielali na kontrolu vypracované časti SOČ. Väčšina žiakov pracovala svedomito, pýtali sa, ak niečomu nerozumeli, alebo ak si nepamätali, akým spôsobom sa robia požadované nastavenia. Okrem toho odovzdávali menšie zadania z wordu, powerpointu, a začali robiť jednoduché obrázky v skicári.

Žiaci 2. ročníka zvládali všetky zadané úlohy bez výraznejších problémov a preto nemajú žiadne problémy s prospechom. Väčšina žiakov 2. BB triedy sú zodpovední a svedomití a javia oveľa väčší záujem o informatiku v porovnaní s 2. BA triedou. Ročníkové práce boli na veľmi dobrej úrovni, niektoré môžu i postúpiť do krajského kola súťaže. V oboch triedach je vždy príjemná atmosféra, výborne sa so žiakmi pracuje, pretože k práci pristupujú zodpovedne, pričom nikdy nemusíme riešiť problémy s disciplínou.

Triedy 3. ročníka sú priemerne aktívne, voči minulému ročníku menej kreatívne. Väčšina žiakov splní úlohy podľa dohodnutých pravidiel aj v termíne, ale na priemernej úrovni. Približne polovica žiakov odovzdala práce SOČ na minimálnej úrovni. Po formálnej stránke sú práce vypracované podľa pokynov, ale praktické časti sú veľmi často urobené na poslednú chvíľu a v menšej miere ako sa dohodli s konzultantom. Tomu zodpovedá aj hodnotenie od konzultantov prác. Vytvorené projekty v programe Imagine boli až na pár výnimiek bez výraznejšej aktivity a snahy. Programovanie brali žiaci ako zábavu, aj keď im robilo problémy použitie zložitejších štruktúr s vlastnou iniciatívou.

Telesná a športová výchova – priemer 1,01

- nehodnotení - žiaci v zahraničí (4. BA – 2 žiaci, 4. BB – 1 žiačka)

- IUP – 2 žiačky (3. BA)

Na hodinách TEV sa žiaci venovali v 1. polroku atletike gymnastike, loptovým hrám – basketbal a volejbal a stihli sme aj floorball. Vyučovanie sme absolvovali klasickou prezenčnou formou.

Tento polrok si žiaci vyskúšali aj nový druh športu – discgolf, ktorému sa zatiaľ venujeme vnútri telocvične, no v teplejších mesiacoch v druhom polroku ho vyskúšame aj vonku. Žiakov zatiaľ veľmi baví, skúšame techniky, ktoré nám ukázal a vysvetlil tréner detí tohto športu.

Mnohí zo žiakov sa zúčastnili rôznych športových súťaží, na hodinách boli veľmi aktívni a o cvičenie mali veľký záujem. Triedy sú pomerne aktívne, žiaci radi športujú. Medzi žiakmi je značný počet necvičiacich, úplne oslobodených z hodín telesnej a športovej výchovy z rôznych zdravotných dôvodov. Niektorí žiaci sú oslobodení čiastočne, počas necvičenia konkrétnych cvikov a následného hodnotenia, robili žiaci samostatné úlohy a aktivity zamerané na zdravý životný štýl, teoretické poznatky o slovenskom športe či športovcoch. Niektorí žiaci prejavujú menší záujem o cvičenie.

V záverečnom hodnotení sme zohľadňovali účasť žiakov na hodinách, ich aktivitu a zapájanie sa do športových súťaží školy.

Vypracovala: Mgr. Pádejová 05.02. 2026